

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Bezoekadres

Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag

5.1.2e

Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Datum

19 november 2020

Aantal pagina's

9

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres met
vermelding van de datum en het
kenmerk van deze brief.*

verslag agenda

Betreft **Bijeenkomst Begeleidingscommissie digitale
ondersteuning bestrijding Covid-19**

Vergaderdatum en -tijd **19 november 2020, 15:00 – 17:00**

Vergaderplaats **Via WebEx**

Aanwezig

5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e,
5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e,
5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e,
5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e,
5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e

Afwezig

5.1.2e, 5.1.2e

Agenda

- **Welkom**

Meerdere commissieleden hebben een opmerking gemaakt over het tijdstip van de vergadering. Die is **eenmalig** aangepast om aanwezigheid van 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e mogelijk te maken

- **Agenda** – aanvullende punten:

- o Er is discussie gekomen over het al dan niet kunnen tonen van een bewijs van vaccinatie. Als dat digitaal is, meent de CIE dat dit binnen de scope van de werkzaamheden van de commissie valt.
 - 5.1.2e vragen bij VWS info op: wat is de status van het digitale paspoort. Komt terug op de agenda. 5.1.2e helpt bij de voorbereiding.
- o Er zijn Kamervragen geweest over de toegang van medewerkers van het contactcentrum tot de dossiers cq de database van het callcenter. Vraag of alle medewerkers toegang moeten hebben tot alle dossiers. Dit wordt aan de agenda toegevoegd.

- **Update stavaza nieuw testbeleid** 5.1.2e

Datum
19 november 2020

Alle nieuwe contacten kunnen zich direct laten inplannen om op dag 5 na het nauwe contact getest te worden. Dat gaat niet via CoronaTest.nl, niet via CoronIT, maar via apart nieuw telefoonnummer en callcenter. Het is een PCR test.

Op dit moment is testcapaciteit niet meer het probleem, er worden XL locaties geopend die ook met sneltesten gaan draaien. Vraag is wel of sneltesten ook werken op dag 5. Triage blijkt daarbij wel lastig, omdat automatisering het niet ondersteunt. CoronIT is ingericht op 1 testuitslag, daarin wordt nu alleen de PCR test bijgehouden. Communicatie tussen de systemen (met HPZone) levert veel problemen op, geeft storingen. Dit gaat niet op korte termijn opgelost zijn.

5.1.2e heeft gisteren in zijn technische briefing gezegd dat er een stuurgroep komt onder zijn leiding. InterimRijk wordt ingevlogen om er voor te zorgen dat er betere platformen komen en de communicatie wordt verbeterd. Huidige systemen zijn te storingsgevoelig. CoronIT is ingericht op het doorgeven van de testuitslagen. Vraag is of bij sneltesten en andere labs ook een koppeling met CoronIT zou moeten worden gemaakt. CoronIT kan nu geen onderscheid maken tussen verschillende typen testen. Dat wordt aangepast, maar gaat nog even duren.

CIE is blij dat InterimRijk wordt ingevlogen, om zorg te dragen voor goede hosting en oplossen van de knelpunten, lijkt ook een privacy vriendelijke oplossing. Vraag is of er een triage model in komt, zoals CIE eerder heeft opgemerkt. Dat is op dit moment niet duidelijk.

CIE is benieuwd of je in CoronIT ook de PCR testwaarden kunt terugvinden, om daar onderzoek mee te kunnen doen. De CT waarden zijn heel erg afhankelijk van het PCR platform dat gebruikt is. Voor de evaluatie is die informatie zeker zinvol, daar wordt naar gekeken en nagedacht hoe die informatie ontsloten kan worden. Maar de CT waarden zijn op zichzelf niet voldoende. Ook eerste ziekte dag en aard van de symptomen is belangrijk. Die gegevens zitten al wel in CoronIT, maar het PCR platform niet. Die informatie hebben de labs wel.

- **Ingelast punt: toegang van medewerkers van het contactcentrum tot de dossiers cq de database van het callcenter**

In de media zijn berichten verschenen van medewerkers die ongeoorloofd gluren in CoronIT uitslagen. Hier zijn Kamervragen over gesteld, en de vraag is of de privacy van de dossiers waarin de uitslag is opgeslagen niet beter kan worden beschermd. Het antwoord in de Kamer was dat alle medewerkers toegang moeten hebben tot alle dossiers, omdat niet voorspeld kan worden wie met welk callcenter belt, aldus de minister.

Gevraagd wordt of dit niet beter geregeld kan worden: medewerker zou maar 1 dossier tegelijk moeten kunnen openen, in relatie tot het

telefoongesprek dat die medewerker heeft. Hij meent dat dit beter kan en de DOBC hier – het gaat om digitale hulpmiddelen – iets van kan vinden en/of mogelijk bij kan helpen.

Datum
19 november 2020

De CIE stelt vast dat het 3,6 miljoen dossiers zijn, met zowel positieve als negatieve uitslagen. Opgemerkt wordt dat dit op het werk hetzelfde probleem is als dat mensen nu thuis werken. Het probleem van waarborgen inbouwen – zoals dat een dossier pas na een call kan worden geopend – kan ook tot gevolg hebben dat het systeem de call niet goed registreert en de medewerker daardoor geen dossier kan openen. Dat zou veel frustratie geven.

Het feit dat niet bekend is wanneer met welk callcenter door een persoon wordt gebeld, betekent dat het dossier van die persoon overal beschikbaar moet zijn voor het geval dat die persoon belt. Het dossier kun je niet op voorhand afschermen. Wel wordt van alle medewerkers bij de callcenters een Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG) vereist, moeten ze een integriteitsverklaring tekenen en worden steekproeven genomen. Als bij de steekproef het openen van een dossier niet kan worden gekoppeld aan een gelogd telefoontje, krijgen ze de eerste keer een waarschuwing en de tweede keer direct ontslag.

5.1.2e geeft door wie er in de vergadering een uitleg kan geven over de werkwijze. 5.1.2e zorgen dat die wordt uitgenodigd.

- **Interoperabiliteit van diverse digitale middelen (zie bijlage)**
(+ 5.1.2e, evt. ook 5.1.2e)

VZ merkt op dat de nieuwe tekst voor de app ivm gewijzigd handelingsperspectief is doorgegeven. Ook het meldnummer misbruik opnemen in de app is doorgegeven. Vandaag kijken we naar de interoperabiliteit in Europees verband.

5.1.2e geeft toelichting. Gisteren is de Kamer geïnformeerd, per 30 november moet de koppeling effectief worden. Kleine hobbel: wet stelt dat hiervoor AMvB moet worden vastgesteld. De AMvB die daarvoor nodig is, is weliswaar klaar maar nog niet in werking getreden. AP is er positief over. Minister gaat alvast uitwisselen vooruitlopend op de inwerkingtreding van de AMvB. Kamer heeft hier geen opmerkingen over gemaakt.

Werking is dat de apps van verschillende landen codes kunnen uitwisselen. De meldingen van besmettingen worden vervolgens Europees bijgehouden (federatief stelsel), waar notificatie-app gebruikers informatie uit kunnen halen om mensen te notificeren. Zeker nuttig in grensregio's.

CIE: verschillende landen hebben verschillende normen voor notificeren. Hoe werkt dat? 5.1.2e als de melding komt geven we die door. Lokale app beslist of het contact als nauw/gevaarlijk wordt.

CIE: alle tags worden verspreid naar alle landen. Je zou dit ook anders kunnen doen, bijv door gebruiker de optie te geven om de gebruiker alleen tags uit bepaalde landen te laten gebruiken (bijv: is in DUI en wil dus alleen de DUI tags extra).

Datum
19 november 2020

5.1.2e dit is uitvoerig besproken. Uiteindelijk is voor het whole-world-pattern gekozen: een totaal uitwisselingsmodel. Uitgangspunt is dat we zo min mogelijk gegevens willen vastleggen. 5.1.2a

5.1.2a

5.1.2a

Het is daardoor dan niet even effectief.

Zorgpunt is wel dat door alle tags te delen er veel informatie verstuurd wordt. Dit kan de mobiele data belasten. Om de pijn hiervan enigszins te verzachten wordt het straks mogelijk in te stellen dat de app alleen data via Wifi verzend.

CIE vraagt of het niet mogelijk is de data 'gratis' te maken. In sommige landen zijn afspraken gemaakt met de providers om een zero-rating voor deze data in te stellen (mag kosteloos over mobiele netwerk verstuurd worden). 5.1.2a In andere landen hebben de providers daar een flink prijskaartje aan gehangen. Het was een complex onderhandelstraject geworden en niet op korte termijn opgelost, daarom is in NL gekozen een ander pad te bewandelen.

CIE vraagt: kunnen we zien welke codes lokaal zijn, en welke internationaal? Van het bouwteam krijgt de CIE die informatie niet. CIE vraagt hoe bij te houden is of de app werkt, als het één grote brei aan data wordt?

5.1.2e codes die we verzenden en ontvangen kennen wel een markering van 'point of origin'. 5.1.2e zal nagaan of die informatie ook in het kader van evaluatie verstrekt kan worden.

CIE vraagt waarom die data niet standaard beschikbaar is, ook niet voor de gebruiker om te beslissen welke data die wil ontvangen. Er is enerzijds een privacy issue dat aan die data zit, het zou een koppeling kunnen zijn met wie waar geweest is. 5.1.2e vult aan dat het wel zou kunnen om het land van herkomst te koppelen aan de data. 5.1.2a

5.1.2a NL heeft daarbij met alle andere landen afspraken over de uitwisseling gemaakt. Daardoor heeft NL geen toegang tot die gegevens. Om de gebruiker hier toch een optie in te geven, zou je het filteren op serverniveau moeten doen, om te voorkomen dat er nog meer data verstuurd/ontvangen moet worden en daarmee de app-gebruikers worden belast. CIE oppert mogelijkheid om de app een per land in te stellen opt-out te geven, zodat mensen de download van gegevens uit bepaalde landen kunnen uitzetten. 5.1.2e bespreekt mogelijkheid morgen, komt erop terug. 5.1.2e vanaf de 30^e nov vindt de uitwisseling plaats. In het uitwisselingsprogramma zijn criteria opgenomen waar landen aan moeten voldoen om mee genomen te worden in de uitwisseling. NL zit in dat proces. Maandag moet duidelijk zijn of er bezwaren zijn.

CIE vraagt of de teksten op orde zijn. VZ roept CIE op om andere suggesties te verzamelen. CIE heeft eerder teksten meegegeven, onduidelijk is of die verwerkt zijn. 5.1.2a geeft aan dat het prima is om alle opmerkingen opnieuw te sturen. Hij zal ze verwerken of gemotiveerd aangeven waarom ze niet verwerkt worden. **Secretarissen verzamelen de input en sturen die door aan** 5.1.2e

5.1.2e en 5.1.2e checken welke input gegeven is. Volgens 5.1.2e is het belangrijkste in de laatste twee batches naar 5.1.2e gestuurd. 5.1.2e kijkt of 5.1.2e en zij nog aanvullingen hebben.

Datum
19 november 2020

- **Evaluatie, monitoring en cijfers (15:45 – 16:00) (zie bijlagen LISS-onderzoek, RIVM vragenlijst en nieuwe Dashboard cijfers) (+ 5.1.2a, 5.1.2e, 5.1.2e)**

5.1.2e sluit aan.

Laatste ruwe data is beschikbaar, link staat in de chat en is per mail naar 5.1.2e gegaan:

5.1.2h

Oproep 5.1.2e is: ga zorgvuldig om met de data. CIE vraagt of het niet met een wachtwoord beveiligd zou moeten worden. 5.1.2e geeft mee: VWS wil de data wel openbaar maken, dus hoeft niet per sé beter beveiligd.

Gevolg van de persconferentie is dat Apple de getallen niet meer afrondt. Persconferentie lijkt ook een wat hoger aantal downloads tot gevolg te hebben.

5.1.2e laat ook het nieuwste dashboard overzicht zien. Aantal positieve tests bij notificatie in de app schommelt tussen de 11 en 14%. Van NL bevolking heeft 23,1% de app gedownload (ruim 4M downloads).

CIE vraagt of we ook het aantal gebruikers in beeld kunnen krijgen.

5.1.2a 5.1.2a heeft dit bij bouwteam nagevraagd, dit zou samenhangen met koppeling met de server. Het zou echter een risico vormen voor de beveiliging van de server en/of de privacy van de gebruikers. 5.1.2e stuurt de reactie naar 5.1.2e die het verspreiden in de CIE. *[opm 5.1.2e reactie 5.1.2e taat hieronder]*

REACTIE 5.1.2e 19/11:

Hier vinden jullie de Zwitserse methode(n) uitgelegd:
<https://www.experimental.bfs.admin.ch/expstat/de/home/innovatie-methoden/swisscovid-app-monitoring.assetdetail.13667538.html>

Ze passen de Dummy request method toe, dat is de 2e die beschreven staat.

Datum
19 november 2020

Ik heb deze voorgelegd aan iemand die nauw betrokken is, om te polsen of we dit in NL ook zouden kunnen doen. Dit was de reactie:
"aantal actieve apps schatten op basis van decoy traffic is inderdaad ook eerder overwogen. Staat laag op de lijst van vertrouwen omdat endpoint op server open is, specs bekend en er ook regelmatige attacks zijn"

CIE vraagt naar de informatie in CoronIT, en of dat gelinkt is aan HPZone. 5.1.2e laat het scherm zien dat medewerkers van GGD krijgen. Daar staan de vragen in die de medewerker moet stellen, en de gegevens die dan moeten worden ingevoerd. Per regio moet toestemming volgen om de data voor evaluatie te gebruiken. Het krijgen van de juiste gegevens blijkt nog enige uitdaging.

Van 5.1.2e hebben we de overzichten van de steekproeven gekregen. LISS panel lijkt representatiever dan van het RIVM panel – die lijkt een bias naar hoog opgeleiden. VZ vraagt aan 5.1.2e: kunnen we een tabel krijgen van de verschillen? Totalen vergelijken is nml niet handig, dus om de juiste vergelijking te kunnen maken is dat belangrijk. 5.1.2e moet daarvoor bij RIVM kijken wat ze willen delen. Hij komt daarop terug.

- **Oplossing 1: CM – 5.1.2e (16:00 – 16:30)**
(+ 5.1.2e)

5.1.2e buiten verzoek

Hij geeft een samenvatting van de afgelopen week. Geen nieuws – nieuws. Hij is verrast dat in de samenleving weinig rumoer is rondom CoronaMelder. Niet veel over vals-positieven, muren, of het zin heeft of niet enz. In de Kamer CM internationaal aansluiten voordat AMvB er door is, bijzonder.

VZ geeft aan dat wij met 5.1.2e de teksten voor CM nog zullen delen, zodat die aangepast kunnen worden. In verslag stond dat 5.1.2e vorige keer heeft aangegeven dat 80% van de mensen in quarantaine niet besmet zijn. Dit sloeg op discussie bij VNO/NCW die daar opmerkingen over maakten: achteraf blijkt een groot deel (70% of meer) onterecht in quarantaine te hebben gezeten. Dat was voer voor discussie.

CIE merkt op dat inderdaad bij Cat 1 dit getal wel hoog is, maar dat dit ook eigenlijk niet anders kan. Het beeld ontstaat dat mensen onterecht thuis gezeten hebben, maar dat is niet zo. Door aanpassing van het testbeleid is bovendien de tijd waarin het nuttig is, ook als achteraf iemand niet besmet blijkt, teruggebracht (naar 5 dagen).

CIE vraagt of werkgevers nu voldoende helder hebben wat belang is. 5.1.2e geeft aan dat het nodig is dat mensen begrip krijgen van hoe je infectieziekten bestrijdt. Ook moet duidelijk zijn hoe testen werkt. Het woord 'sneltest' leek te impliceren dat mensen meteen na een mogelijk besmetting zich konden laten testen. Dat is natuurlijk niet zo.

Datum
19 november 2020

CIE is blij dat er weinig vragen zijn / discussie is over de app, vraagt zich wel af of er voldoende aandacht is in communicatie erover. Het positieve effect van de app kan meer nog benadrukt worden. Met sneller testen en verkorten van de quarantaine zou het goed zijn er opnieuw aandacht aan te besteden, om de adherentie te vergroten. 5.1.2e vindt het een goed idee. Bedoeld is dat er een tweede golf in de campagne komt. We hebben aan de ene kant wel wat data die we erin kunnen gebruiken, aan de andere kant is een groot deel van de data niet zeker genoeg. Hij pakt het graag op met de CIE.

VZ: Advies 13 is meegegaan met de Kamerbrief. Adviezen 12 en 14: hoe zijn die geland? 5.1.2e; die gaan niet zozeer over digitale ondersteuning zelf, maar aspecten er omheen. 12: Neergelegd bij de directie die zich met vaccinaties bezig houdt. 14 is ingewikkelder, want is een andere departement. 5.1.2e gaat na hoe het daarmee staat.

CIE merkt op dat advies 12 gaat over digitale ontwrichting. Fijn dat het bij de directie is neergelegd. CIE meent dat het goed zou zijn als het toch naar de Kamer gaat 5.1.2e in die zin een breder onderwerp, gaat over vaccinatie en ontwrichting, testen en ontwrichting. Bovendien is beleidsreactie ingewikkeld, want niet alles kan hierover gezegd worden.

CIE merkt ook nog op dat er discussie is over digitale paspoort waarin vaccinatie wordt bijgehouden. Hier moet ook op tijd aandacht aan gegeven worden. CIE wil daar graag over meedenken. 5.1.2e point taken.

- **Oplossing 2: user-tests + backlog & vervolgfunctionaliteit (16:30 - 16:50) (bijlage korte presentatie volgt nog) (+ 5.1.2e &**

5.1.2e

VZ heet 5.1.2e en 5.1.2e welkom. Hij licht toe wat de DOBC doet. Hij vraagt 5.1.2e zich even voor te stellen.

5.1.2e licht toe: er is inmiddels een projectleider: 5.1.2e. 5.1.2e blijft het geweten van het project, maar kan daardoor wat meer eigen (vrije!) rol pakken. Goed om volgende keer 5.1.2e uit te oefenen. 5.1.2e 5.1.2e was de projectleider eisen, die gaat richting EU, 5.1.2e volgt hem op in zijn rol als projectleider eisen. Zij was al betrokken bij de eisen voor oplossing 2.

5.1.2e licht toe: sinds eind aug betrokken bij oplossing-2 GGD contact app. Zij is meegeweest met de gebruikerstesten, die zijn 30 oktober gestart. De app bestaat uit 2 delen: **GGD Contact** app aan de kant van de gebruiker en **BCO portaal** bij de GGD. Uit de testen zijn veel

verbeterpunten gekomen en opgepakt. Vooral de gebruiksvriendelijkheid en toegankelijkheid wilden ze testen. Daarbij kijken naar hoe de app gebruikt wordt. Daarnaast gekeken hoe het de GGD kan ondersteunen bij de BCO en registratiekant. 5.1.2e laat zien hoe de tests gedaan zijn. Tot slot is ook toekomstige functionaliteit geprioriteerd.

Datum
19 november 2020

VZ stelt voor: leg de gebruikerstesten hier nog voor, zodat we het net weer even kunnen fine-tunen voordat het op github komt. 5.1.2e zal het opnemen met het test-team. Het gaat ook nog langs de expertgroep BCO en andere kanalen, die allemaal worden benut om tot een goed resultaat te komen.

CIE vraagt zich af hoe het juridisch zit met (het gebruik van) de app. CIE begrijpt dat de DPIA laat komt gelet op de beoogde lancering. 5.1.2e licht toe dat ministerie het proces begeleidt, maar formeel de GGD GHOR de DPIA moet indienen. VWS helpt daarbij. Hij hoopt volgende week een basistekst te hebben die hij kan delen. Het moet niet langs de Kamer, maar is wellicht wel een goede route. Kamerbrief heeft net de oplossing – met eigen naam – gepresenteerd. Nog geen opmerkingen erover gemaakt in de Kamer, dus hangt van de DPIA zelf af wat de volgende stappen zijn. 5.1.2e zal met de privacy officer kortsluiten of de tekst volgende week met de CIE gedeeld kan worden.

CIE vraagt hoe het zit met delen van de informatie. Is dat via de app op eenzelfde wijze te doen als via een BCO, waarbij het persoonlijk gebeurt? 5.1.2e licht toe dat privacy hier net zo belangrijk is als CM, en draagvlak essentieel is. 5.1.2e geeft aan dat het, anders dan de CM, geen anonieme app is maar juist gericht op het doorgeven van persoonsgegevens. App stuurt alleen persoonsgegevens door nadat gebruiker daar zelf actief akkoord op gegeven heeft. App checkt ook bij de persoon wie hij zelf al geïnformeerd heeft.

CIE vraagt zich af of het nu wezenlijk anders is of een app het vraagt, of dat een BCO medewerker vraagt met wie je contact hebt gehad. 5.1.2e Het is in die zin een technisch hulpmiddel, maar vanuit privacy perspectief niet wezenlijk anders. Alleen omdat het via een technisch hulpmiddel gaat wordt daarover een DPIA opgesteld.

CIE oppert de mogelijkheid om uit te leggen hoe deze app aansluit op de CM app. Is daar voldoende communicatie op gericht? 5.1.2e in de communicatiestrategie is er rekening mee gehouden. Er is geen grote landelijke campagne op gericht. De doelgroep is kleiner: mensen met een positieve uitslag. Daar richt de strategie zich op.

5.1.2e komt tot de laatste slide (4), die gaat over het bepalen van de functionaliteit. Adoptie van de app door de burger is daar de eerste van. Ook het sneller bieden van een handelingsperspectief voor het bijhouden van de contacten. De app kan mogelijk meer contacten bereiken dan nu via het BCO lukt. De tijdsbesteding van het BCO kan erdoor verminderd

worden, zodat de GGD meer werk aankan. Tot slot zou de kwaliteit van het BCO ermee moeten kunnen toenemen.

Datum
19 november 2020

- **Rondvraag**

5.1.2e : weken geleden kregen we van 5.1.2e bericht dat er een einde zou komen aan onze activiteit, mbt aanbestedingsrechtelijke grenzen. Zou goed zijn om gevoel te krijgen bij hoe daar nu bij het ministerie over gedacht wordt. **VZ neemt het mee naar het VZ overleg van maandag a.s.**

5.1.2e huisartsen zijn blij met overleg met VWS. Bij vaccinaties is het ook belangrijk de beoogde professionals digitaal goed te bereiken. Hij ziet dat het leeft. Hij denkt er zelf over na. De vraag is even wat het raakvlak met deze commissie is. Komt mogelijk terug.